

Demandante: Gustavo Adolfo Ramírez Rojas

Demandada: Passión Colombia SAS

Asunto: Dirime conflicto. Aplica factor general fuero territorial y atendiendo fuero concurrente, podía la parte actora radicar la competencia en el domicilio de la sucursal o agencia con que se encuentra vinculado el negocio jurídico cuestionado.



SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, seis de febrero de dos mil veinticuatro

De conformidad con lo establecido en el artículo 139 del CGP se procede a dirimir el conflicto negativo de competencia suscitado entre los JUZGADOS CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BELLO y VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN, en el proceso ejecutivo adelantado por GUSTAVO ADOLFO RAMÍREZ ROJAS contra PASSSIÓN COLOMBIA SAS.

1. ANTECEDENTES

1.1 GUSTAVO ADOLFO RAMÍREZ ROJAS presentó demanda para la declaratoria de responsabilidad civil contractual de PASSSIÓN COLOMBIA SAS, conforme negocio efectuado para la compra de tiquetes aéreos celebrado en la sucursal de Bello - sede Parque Comercial Fabricato.

1.2 La demanda fue presentada en Bello y dirigida al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BELLO (reparto).

1.3 La Oficina de Apoyo Judicial de Bello asignó el reparto al JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD; mediante auto del 19 de septiembre de 2023 se declaró incompetente –por el factor territorial

Demandante: Gustavo Adolfo Ramírez Rojas

Demandada: Passión Colombia SAS

Asunto: Dirime conflicto. Aplica factor general fuero territorial y atendiendo fuero concurrente, podía la parte actora radicar la competencia en el domicilio de la sucursal o agencia con que se encuentra vinculado el negocio jurídico cuestionado.

dado que la demandada tiene su domicilio en el municipio de Medellín, disponiendo la remisión del proceso al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN- ANTIOQUIA (reparto).

1.4 La Oficina de Apoyo Judicial de Medellín asignó el reparto al JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL que propuso conflicto de competencia en los términos del artículo 139 del CGP; en la demanda y la declaración extraproceso, ***“la agencia de viajes PASSIÓN COLOMBIA con NIT 90652564-6, en la sede del parque Comercial Fabricato de BELLO ANT”***; la competencia para conocer del asunto conforme el factor territorial está prevista en el numeral 5 del artículo 17 del CGP, ***“... En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta”*** (resalto intencional).

2. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

¿A cuál de los dos Juzgados involucrados en el conflicto corresponde el conocimiento del proceso?

3. CONSIDERACIONES

3.1 NORMATIVA APLICABLE

Es competente esta Sala de Decisión Civil para resolver el conflicto de competencia de conformidad con lo establecido en los artículos 28 y 139 del CGP; además, por ser el superior jerárquico común de los Juzgados en conflicto.

Demandante: Gustavo Adolfo Ramírez Rojas

Demandada: Passión Colombia SAS

Asunto: Dirime conflicto. Aplica factor general fuero territorial y atendiendo fuero concurrente, podía la parte actora radicar la competencia en el domicilio de la sucursal o agencia con que se encuentra vinculado el negocio jurídico cuestionado.

Las reglas de competencia permiten distribuir el conocimiento de los asuntos entre las distintas autoridades judiciales a través de pautas de atribución preestablecidas en el Código General del Proceso.

Tratándose de asuntos propios de la especialidad civil y para el caso que interesa, nos remitimos al factor territorial que señala con precisión el Juez competente, con apoyo en el fuero personal, el real, de cumplimiento de la obligación, donde acontecieron los hechos, cuyas regulaciones se encuentran dispuestas en el artículo 28 del CGP.

El fuero personal refiere al domicilio del demandado, constituye la regla general en materia de atribución territorial, opera salvo disposición legal en contrario; el fuero real, corresponde al lugar de ubicación de los bienes, en aquellos asuntos en los que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos o al de ocurrencia de los hechos en casos de responsabilidad extracontractual, propiedad intelectual o competencia desleal; y el lugar de cumplimiento de obligaciones que corresponde a los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos en los que es también competente el Juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.

En este caso, convergen alternativamente dos fueros de competencia, (i) el previsto de forma general en el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso ***“es competente el juez del domicilio del demandado...”*** y (ii) el dispuesto en el numeral 5 ***“En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin***

Demandante: Gustavo Adolfo Ramírez Rojas

Demandada: Passión Colombia SAS

Asunto: Dirime conflicto. Aplica factor general fuero territorial y atendiendo fuero concurrente, podía la parte actora radicar la competencia en el domicilio de la sucursal o agencia con que se encuentra vinculado el negocio jurídico cuestionado.

embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes a prevención, el juez de aquel y el de esta.”

Respecto de este último factor de atribución de competencia, se ha pronunciado la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en providencia AC160-2024, ***“Para conocer de una acción contra persona jurídica, el primer juez llamado es el de su domicilio principal, salvo que el asunto esté relacionado con una sucursal o agencia, hipótesis para la que también se consagró el fuero concurrente a prevención, entre aquella autoridad judicial y la de la respectiva sucursal o agencia, como se ha expuesto en varias ocasiones (entre otros, AC8175-2017, 4 dic. 2017, rad. 2017-03065-00; AC8666-2017, 15 dic. 2017, rad. 2017-02672-00).”***

Sobre la interpretación de este precepto ha dicho la Sala que:

“Obsérvese cómo esa pauta impide la concentración de litigios contra una persona jurídica en su domicilio principal, y también evita que pueda demandarse en el lugar de cualquier sucursal o agencia, eventualidades que irían en perjuicio de la comentada distribución racional entre los distintos jueces del país, pero también contra los potenciales demandantes que siempre tendrían que acudir al domicilio principal de las entidades accionadas, e inclusive contra estas últimas que en cuestiones de sucursales o agencias específicas podrían tener dificultad de defensa. De ahí que, para evitar esa centralización o una indebida elección del juez competente por el factor territorial, la norma consagra la facultad alternativa de iniciar las demandas contra esos sujetos, bien ante el juez de su domicilio principal, o ya ante los jueces de las

Demandante: Gustavo Adolfo Ramírez Rojas

Demandada: Passión Colombia SAS

Asunto: Dirime conflicto. Aplica factor general fuero territorial y atendiendo fuero concurrente, podía la parte actora radicar la competencia en el domicilio de la sucursal o agencia con que se encuentra vinculado el negocio jurídico cuestionado.

sucursales o agencias donde esté vinculado el asunto respectivo» (resaltó la Corte, AC489, 19 feb. 2019, rad. 2019-00319-00).

Revisado el certificado de existencia y representación legal de la demandada, se advierte que tiene un establecimiento de comercio principal en Bello- Antioquia en la calle 40 50 205 LOCAL 03346, que hace las veces de sucursal o agencia, conforme lo prevén los artículos 263 y 264 del C de Co; conforme lo expresado en la demanda, la litis se encuentra vinculada a dicha sucursal, cumpliéndose el presupuesto previsto en el numeral 5 del artículo 28 del CGP; por lo que corresponde al JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BELLO impartir trámite a la demanda.

Si bien la sociedad demandada tiene su domicilio principal en Medellín, la parte actora eligió radicar la competencia en el Municipio de Bello, estando facultada por la Ley para hacerlo al tener PASSION COLOMBIA SAS una agencia o sucursal en ese Municipio; aplica la regla general de competencia elegida por el demandante y se radica la competencia en el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BELLO, por lo que se dispone la remisión de las diligencias a dicha sede judicial a través de la oficina de apoyo judicial.

DECISIÓN

La SALA SEGUNDA UNITARIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,

RESUELVE

Demandante: Gustavo Adolfo Ramírez Rojas

Demandada: Pasión Colombia SAS

Asunto: Dirime conflicto. Aplica factor general fuero territorial y atendiendo fuero concurrente, podía la parte actora radicar la competencia en el domicilio de la sucursal o agencia con que se encuentra vinculado el negocio jurídico cuestionado.

PRIMERO: DIRIMIR LA COLISIÓN DE COMPETENCIA,
disponiendo que corresponde conocer y decidir el presente asunto al
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BELLO.

SEGUNDO: En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al mencionado
Despacho para lo de su competencia.

TERCERO: COMUNÍQUESE la presente decisión al **JUZGADO**
VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN.

NOTIFÍQUESE POR ESTADOS ELECTRÓNICAMENTE.



RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ
MAGISTRADO